

Опыт использования краеведческого материала на уроках истории в начальной школе дает возможность сделать следующие выводы:

1. Уроки с использованием местного исторического материала проходят интереснее, живее, активнее, чем уроки, проводимые на основании лишь материала учебника.

2. Программный материал, иллюстрированный краеведческим материалом, усваивается учащимися значительно лучше и прочнее, чем на других уроках.

3. Глубокое знание своего города, своего района делает любовь учащихся к родному краю сознательной, способствует их воспитанию в духе патриотизма.

Капшутарь М.А. (Екатеринбург)
**Модернизация образования и контрольно-оценочная
деятельность педагога**

Контроль знаний учащихся является составной частью процесса обучения. По определению контроль - это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения.

В начале XXI века в русле общего процесса модернизации российского образования вполне закономерно возник вопрос о необходимости модификации существующей пятибалльной шкалы отметок. Несомненно, что при окончательном введении ЕГЭ, образовательных стандартов, профильного обучения подходы к шкале отметок, принятые сейчас, должны быть существенно изменены.

В материалах разработчиков документов по обновлению общего образования, изданных Министерством образования РФ в 2001-ом году, в письме "Стратегия модернизации содержания общего образования" МО РФ подчеркнуты основные недостатки существующей контрольно-оценочной системы с точки зрения основных принципов, целей и задач основной школы:

- Ориентация в контрольно-оценочной деятельности школы на "знаниевую" сторону образования, на проверку репродуктивного уровня усвоения материала, умение действовать по извне заданному алгоритму.
- Отсутствие системы оценивания, ориентированной на индивидуальную, проектную, опытно-экспериментальную, творческую работу подростков.
- Отсутствие целенаправленной педагогической работы, направленной на развитие у учащихся способностей к самоконтролю и самооценке.
- Контрольно-оценочный механизм остается целиком и исключительно в руках педагога и направлен на внешний контроль, сопровож-

даемый соответствующими санкциями, а не на педагогическую поддержку учащихся.

- "субъективизм" и "авторитарность" системы контроля и оценивания; многие преподаватели используют оценку в качестве дисциплинарной меры, либо как средство принуждения.

- Формализм в проведении итоговой аттестации, ориентированной на достаточно "узкий" результат образования современных школьников.

- Подведение итогов обученности школьников по совокупности текущих, имеющих высокий уровень субъективизма, отметок, что не отражает подлинности результатов, не дает возможности учитывать действительную динамику учения и обучения учащихся.

Можно выделить следующие новые подходы к решению проблемы школьной отметки:

- оценка рассматривается как конечный результат обучения;
- выявляется соответствие результатов обучения стандартам образования;

- устанавливается уровень компетентности обучаемых;
- ориентация системы оценки на продукт учебной деятельности, а не на процесс обучения, что соответствует традиционной системе оценок учебной деятельности школьников.

В целом представляется, что *система отметок может претерпеть следующие изменения:*

1. Прежде всего, необходимо решительно развести отметку и оценку знаний. Для этого шкала отметок описывается не в эмоциональных характеристиках типа "очень плохо", "удовлетворительно", а каждый балл соответствует определенному уровню или степени выполнения заданий. При этом можно сохранить и привычную пятибалльную систему, сделав ее по сути шестибальной: от 0 до 5; перейти на принятую в Финляндии, Германии, Австрии, Швейцарии 6-7-балльную систему или же на наиболее популярную по данным опроса среди российских учителей и учащихся 10-балльную систему. Симптоматично, что во многих вузах на вступительных экзаменах, особенно по профилирующим предметам используется именно эта шкала.

Но еще раз подчеркнем, *главное - инструментально описать соответствие каждого балла уровню выполнения заданий*. Конкретное наполнение шкалы баллов будет определяться требованиями образовательных стандартов. В таком случае возможна органичная корреспонденция десятибалльной шкалы со стобалльной шкалой ЕГЭ. Так же заманчив и вариант, предусматривающий переход от констатирующего к накопительному статусу баллов, которые даже предлагается переименовать в "кредит", то есть вообще отказаться от несущих негативную экс-

прессию понятий "отметка" и "оценка». В таком случае даже один кредит (балл), полученный учащимся, означает его определенный успех и суммируется с другими полученными результатами.

2. Необходимо сделать более гибким соотношение между отметкой и оценкой. В частности, вообще отказаться от отметок в начальной школе и при текущем оценивании. В таком случае возможно применение самых разнообразных вариантов оценки. Отметка же будет появляться лишь дважды: по завершению обучения в основной и средней школе.

3. Качественные изменения привычной шкалы отметок неизбежно предполагают определенное переучивание педагогов, усложнение, особенно на первых порах, их деятельности, затрудненность восприятия учениками и родителями новых отметок и оценок. Не трудно представить, что реакция, как это показали уже отклики на заявление министра образования В.М. Филиппова о пересмотре шкалы отметок, будет очень эмоциональной и достаточно негативной. Однако, еще раз подчеркнем - модернизированной системе образования неизбежно должны отвечать и модернизированная шкала отметок, современные подходы к решению этой проблемы.

Кассир Е.И. (Екатеринбург)

Исследовательская деятельность учащихся в обучении истории на современном этапе: теоретический и практический аспект

Изучение истории на базовом (общеобразовательном) уровне в старшей школе направлено на достижение следующих целей:

1. освоение учащимися комплекса систематизированных знаний об истории человечества;
2. ознакомление учащихся с особенностями и взаимосвязью различных форм анализа исторического процесса;
3. овладение умениями и навыками поиска и систематизации исторической информации, работы с различными типами исторических источников, критического анализа исторической информации;
4. развитие у учащихся исторического мышления;
5. воспитание у учащихся чувства научной идентичности, демократизма и толерантности;
6. формирование историко - познавательной, информационно-коммуникативной и социально мировоззренческой компетентности учащихся (5, с.256).

Таким образом, на сегодняшний день нет необходимости убеждать преподавателей в важности разработки и внедрении в педагогическую практику более современных методик обучения, обеспечивающих повышение качества учебного процесса, способствующих активизации познавательной деятельности учащихся, развитию их умственных спо-